

**PROTOKÓŁ Nr V/11**  
**z V SESJI RADY POWIATU BIESZCZADZKIEGO**  
**z dnia 9 marca 2011r.**

**Posiedzenie V Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego rozpoczęło się o godzinie 14<sup>00</sup> w sali narad siedziby Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych według poniższego porządku obrad:**

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 28 stycznia 2011r.
4. Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ustrzykach Dolnych dotycząca przyznanych Powiatowi Bieszczadzkiemu środków Funduszu Pracy na 2011r.
6. Podjęcie stanowiska w sprawie wysokości środków Funduszu Pracy przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w 2011r.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie:
  - wprowadzenia zmiany do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych,
  - określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2011 r.,
  - przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ustrzykach Dolnych z realizacji zadań w 2010r. oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2011 r. ,
  - określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć osobom pełniącym stanowiska kierownicze w szkole lub placówce, przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia,
  - zmian w składzie osobowym Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych,
  - planu pracy Rady Powiatu Bieszczadzkiego na 2011r.,
  - rozpatrzenia skargi na kierownika PCPR w Ustrzykach Dolnych,
  - wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2011r.

8. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zakończenie obrad sesji.

#### **Ad.1** Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Bieszczadzkiego Pan Piotr Korczak otworzył V sesję, przywitał wszystkich Radnych, Pana Starostę, Zarząd, szefów służb i jednostek Starostwa Powiatowego oraz zaproszonych gości. Pan Przewodniczący stwierdził quorum przechodząc do następnego punktu.

(Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

#### **Ad.2** Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak zapytał czy ktoś zgłasza uwagi do porządku obrad który Panie i Panowie Radni otrzymali. Uwag nie zgłoszono.

Następnie przystąpiono do głosowania.

„Za” przyjęciem porządku obrad było 14 radnych. (1 Radny nieobecny.)

#### **Ad.3** Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 28 stycznia 2011r.

Przewodniczący zapytał czy ktoś zgłasza jakieś uwagi dotyczące protokołu, który był do wglądu Pań i Panów Radnych w Biurze Rady.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem protokołu.

Protokół został przyjęty jednogłośnie 14 głosami „za” (1 Radny nieobecny).

#### **Ad.4** Informacja z pracy Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak – „Przechodzimy do kolejnego punktu tj. informacja o działalności Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego w okresie międzysesyjnym. Proszę o przedstawienie tej informacji Panią Sekretarz Barbarę Pasionecką.”

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Bieszczadzkiego zostało odczytane i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W odniesieniu do sprawozdania głos zabrał Radny Pan Marek Andruch. „Było powiedziane kłamstwo. Byliśmy zaproszeni a ja nikomu nie odmawiałem żadnego spotkania. Opinie wyraziliśmy pisemnie i dostarczyliśmy ją na Dziennik, więc na jakiej podstawie ktoś pisze, że odmówiliśmy spotkania z Wicestarostą? Co będę rozmawiał jak wszystko wiem, znam sprawę z sesji nawet lepiej niż Pani Tomońska. Wynikało to z tego, że miałem pracę, zgłaszałem że szkoda poświęcać na to czas, ponieważ ani Pan Wicestarosta mnie nie przekona ani ja jego. Stwierdzenie, że odmówiłem udziału w spotkaniu jest nadużyciem.”

Następnie głos zabrał Wicestarosta Pan Zygmunt Krasowski „Panie Przewodniczący Wysoka Rado, zapraszałem przewodniczących obydwu związków na spotkanie, było ono przekładane, ponieważ pierwsze terminy nie odpowiadały Państwu Przewodniczącym. Prosiłem na piśmie, które zostało przedstawione przedstawicielom obydwu związków, było to zaproszenie na spotkanie na konkretną godzinę w związku z czym jeśli ktoś nie przyszedł to należy uznać za odmowę. Natomiast spotkałem Pana Andrucha w tym samym dniu w budynku Starostwa i Pan Andruch powiedział, iż nie będzie na spotkaniu. Należy to uznać za odmowę.”

Głos zabrał ponownie Pan Andruch: „Miałem w pracy przerwę, dlatego byłem w wydziale Oświaty w Starostwie zostawiłem pismo i myślę, że to nie jest lekceważenie sprawy z mojej strony. Dostałem pismo, natomiast nie przypominam sobie żeby mi nie odpowiadał pierwszy termin.”

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „W związku z tym, iż jest to sprawozdanie z Zarządu i Zarząd wie oraz odpowiada za to co jest napisane należy pozostawić zapis. Natomiast w protokole z sesji należy napisać, iż Pan Marek Andruch się z zapisem nie zgadza.”

**Ad.5** Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ustrzykach Dolnych dotycząca przyznanych Powiatowi Bieszczadzkiemu środków Funduszu Pracy na 2011r.

Głos zabrała Kierownik PUP w Ustrzykach Dolnych Pani Joanna Szczepanik. Pani Kierownik odczytała informację dotyczącą środków będących w dyspozycji Powiatowego Urzędu Pracy w Ustrzykach Dolnych.

Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W tym punkcie głos zabrał również Starosta Bieszczadzki Pan Krzysztof Gašior: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ten temat był rozpatrywany na Konwencji Powiatów, problem dotyczy wszystkich powiatów. Środki finansowe w poprzednim roku były na tyle wystarczające, iż mogliśmy zapewnić pracę ludziom bezrobotnym, młodzież uczestniczyła w programach staży, prac interwencyjnych oraz pomagaliśmy wielu przedsiębiorcom, natomiast w tym roku dzięki tym 400 tysiącom nie będziemy w stanie tylu pracodawcom i osobom bezrobotnym pomóc. W związku z czym zaproponowane jest Stanowisko Rady Powiatu Bieszczadzkiego, podobne stanowiska były już przygotowywane przez inne powiaty. Razem z 3 Starostami w powiatach których bezrobocie przekracza 20 %, planowaliśmy jechać do Pani Minister lecz w zręczny sposób nam odmówiła wizyty, ale po kilku dniach ukazał się artykuł (Stanowisko Ministra Pracy), że te środki zostały jednak zwiększone. Nie mniej jednak dopóki nie są te środki zwiększone warto to Stanowisko podjąć, wysłać aby było wiadomo, iż w powiecie bieszczadzkim w tym temacie jest bardzo źle.”

Przewodniczący Rady pan Piotr Korczak zapytał czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania w tym punkcie?

Nie widzę.

**Ad.6** Podjęcie stanowiska w sprawie wysokości środków Funduszu Pracy przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w 2011r.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. Podjęcie stanowiska w sprawie wysokości środków Funduszu Pracy przeznaczonych w budżecie państwa na finansowanie aktywizacji zawodowej osób bezrobotnych w 2011r. Stanowisko Panie i Panowie Radni otrzymali w związku z czym przechodzimy do głosowania.”

Kto z Pań i Panów Radny jest za przyjęciem Stanowiska?

Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie, 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny) oraz stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad.7** Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie:

- wprowadzenia zmiany do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Przechodzimy do kolejnego podpunktu punktu 7 porządku obrad tj. „Wprowadzenie zmiany do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych.”

W tym punkcie głos zabrała Pani Sekretarz Barbara Pasioneck odczytała uzasadnienie do zmiany do regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ustrzykach Dolnych sporządzone przez pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych Pana Tomasza Piotrowicza. Ze względu na brak obiegu dokumentów niejawnych o klauzuli „tajne” lub „ściśle tajne” w jednostkach samorządu terytorialnego nie ma konieczności posiadania kancelarii tajnej w Starostwie Powiatowym.

Wyżej wymienione uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki.”

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny)

- określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2011 r.,

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kolejna uchwała tj. „Określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w planie finansowym dla Powiatu Bieszczadzkiego na 2011 r.”

Głos zabrała Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Jowita Lach: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rada został przedstawiony projekt uchwały odnośnie określenia zadań na które przeznaczają się środki PFRON, otrzymaliśmy o 31 tysięcy mniej niż w roku poprzednim, nad projektem uchwały pracował Zarząd, Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej. Można powiedzieć, że te środki zostały rozdzielone wg zobowiązań czyli na dofinansowanie kosztów działania Warsztatów Terapii Zajęciowej, reszta kosztów finansowych została rozdzielona według potrzeb beneficjentów.”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania dotyczące uchwały?

Nie widzę.

Kto z Pań i Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny)

- przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ustrzykach Dolnych z realizacji zadań w 2010 r. oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2011 r.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Przechodzimy do projektu kolejnej uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ustrzykach Dolnych z realizacji zadań w 2010r. oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2011 r.

Głos zabrała Kierownik PCPR Pani Jowita Lach. Przedstawiła sprawozdanie z działalności jednostki w formie prezentacji audiowizualnej.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Czy ktoś z Państwa ma pytania?

Nie widzę. Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny)

- określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć osobom pełniącym stanowiska kierownicze w szkole lub placówce, przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kolejny projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć osobom pełniącym stanowiska kierownicze w szkole lub placówce, przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela, określenia przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia.

Głos zabrał Wicestarosta Pan Zygmunt Krasowski: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pierwszym głównym powodem dla którego przedstawiona jest nowa uchwała tj. uchwała, która regulowała dotychczas tryb udzielania owych zniżek pochodzi z roku 1999 czyli kiedy Powiat Bieszczadzki miał dużo większą powierzchnię, od tego czasu nastąpiły znaczne zmiany organizacyjne przede wszystkim obejmuje ona mniejszą liczbę placówek, poza tym nastąpiły znaczne zmiany demograficzne co oznacza zmniejszenie ilości liczby uczniów w naszych szkołach, drugim powodem jest powód ekonomiczny chodzi o zmniejszenie liczby godzin ponadwymiarowych, które są w jednostkach oświatowych Powiatu Bieszczadzkiego w związku z czym nastąpi zmniejszenie wydatków oświatowych. Subwencja oświatowa którą otrzymaliśmy na rok bieżący jest niewystarczająca na pokrycie wydatków oświatowych w związku z czym jesteśmy do oszczędności. Mając w perspektywie wzrost wynagrodzeń nauczycieli od miesiąca września o kolejne 7 %, musimy zabezpieczyć środki na prowadzenie takich działań. Proponujemy taką uchwałę, która miałaby wejść w życie od 1 września 2011 roku. Uchwała była przedstawiona do zaopiniowania związkom zawodowym, które zaopiniowały ową uchwałę negatywnie lecz jest to tylko opinia i nie ma ona wpływu na proces legislacyjny tej uchwały. Zostały spełnione wymogi formalne dotyczące opiniowania tej uchwały. Skutki finansowe wprowadzenia tej uchwały to jest zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia i zmniejszenie wydatków na godziny ponadwymiarowe o kwotę 80 tysięcy złotych w wymiarze rocznym.”

Głos zabrał również Starosta Pan Krzysztof Gąsior: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado dochody bieżące muszą równoważyć się z wydatkami bieżącymi lub mogą być one wyższe a w naszym przypadku jest to na równi. Musimy zacząć oszczędzać, aby nie okazało się w pewnym momencie iż wydatki bieżące są wyższe niż dochody bieżące. Przykro, że proces oszczędzania musimy rozpocząć od oświaty. Chcemy aby wróciły lata w których subwencja oświatowa wystarczała na utrzymanie na przyzwoitym poziomie naszych szkół. Do zbilansowania oświaty brakuje na ok. 600 tysięcy złotych.

W tym podpunkcie głos zabrał również Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Porządku Publicznego Pan Marek Konopka: „Komisja oświatowa zapoznała się z projektem uchwały i postanowiła napisać pismo o zmianę w jej treści. Komisja wnioskuje, aby zwyżka była proporcjonalna zostało zmienione z 8 na 7.”

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wojciech Kowalski: Pan Przewodnicząc Konopka stanowisko Komisji przedstawił i nasze stanowisko nic tutaj nie zmienia więc nie wiem po co są te zmiany.

W odpowiedzi wystąpił ponownie Radny Konopka: W tej sprawie odbyło się głosowanie. 4 głosy były „za” a 2 „wstrzymujące”.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Głos zabrał Radny Pan Marek Andruch: Wszystkie oszczędności są bolesne a oszczędności w sferze oświaty są jeszcze bardziej dotkliwe. Szkoły nie są instytucjami które mają zarabiać. Ja rozumiem Pana Starostę, że nie ma pieniędzy, to jest fakt i nie ma nad czym dyskutować. Do mnie osobiście nie przemawia fakt zwiększenia pensum dyrektorom szkół, są to niewielkie oszczędności w skali całości, natomiast szkody mogą być większe. Mówiłem to na komisji lecz nie znalazło to zrozumienia. Likwiduje się funkcje Wicedyrektorów u Pana Fedczaka i Pana Czarneckiego, tym samym dodaje się im obowiązków czyli to jest dodatkowy wymiar pracy. Są to moje spostrzeżenia które mnie niepokoją ale nie składam oficjalnego oświadczenia.”

Projekt uchwały został odczytany przez Przewodniczącego Rady Pana Piotra Korczaka (wraz z poprawką którą wniosła Komisja Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Turystyki i Porządku) po czym przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została przyjęta 8 głosami „za”, 5 było „przeciw” oraz 1 „wstrzymujący”. (1 Radny nieobecny).

- zmian w składzie osobowym Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych,

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kolejną uchwałą jest uchwała w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ustrzykach Dolnych.

Głos zabrał Starosta Bieszczadzki Pan Krzysztof Gašior: „W Radzie Społecznej pracował delegowany przez Radę Gminy Pan Radny Zdziebko, który złożył rezygnację z pracy w Radzie Społecznej. Uchwałą Rady Miejskiej do pracy w Radzie Społecznej naszego szpitala został wybrany Pan Dyrektor Stanisław Leszega. Projekt uchwały został stworzony po to, aby przyjąć tę delegaturę.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wojciech Kowalski zapytał jaki jest obecnie skład Rady Społecznej?

Pan Starosta udzielił odpowiedzi: „Przewodniczącym Komisji jestem ja, Pani Leokadia Bis, jeżeli uchwała zostanie przyjęta będzie Pan Stanisław Leszega z Gminy Ustrzyki Dolne, Pan Mikołajczak z Gminy Lutowiska, Pan Bierówka z Gminy Czarna i Pan Marek Sabara z ramienia Wojewody.”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytania?

Nie widzę.

Projekt uchwały został odczytany. Po czym przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny)

- planu pracy Rady Powiatu Bieszczadzkiego na 2011 r.,

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Przechodzimy do kolejnej uchwały tj. uchwała w sprawie planu pracy Rady Powiatu Bieszczadzkiego na 2011 r. Państwo Radni otrzymali plan pracy z podziałem na kwartały. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi dotyczące tej uchwały?

Nie widzę. Uznaję zatem, iż pod głosowanie poddana będzie zaproponowana uchwała.

Projekt uchwały został odczytany, po czym przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny)

- rozpatrzenia skargi na kierownika PCPR w Ustrzykach Dolnych,



Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kolejna uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi na kierownika PCPR w Ustrzykach Dolnych.

W sprawie tej uchwały wypowiedział się Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wojciech Kowalski odczytał uzasadnienie, które zostało napisane na podstawie zebranych danych, opinii. W której stwierdzono, iż skarga na kierownika PCPR jest bezzasadna.

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały został odczytany, po czym przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem tej uchwały?

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny)

- wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2011 r.,

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kolejną uchwałą jest uchwała w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Bieszczadzkiego na 2011 r.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Pani Barbara Pabis. Odczytała zmiany, które nastąpiły w projekcie uchwały.

Zmiany z wyjaśnieniem Pani Skarbnik stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego pozytywnie zaopiniowała przedmiotową uchwałę.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Czy ktoś z Państwa ma jakieś uwagi?

Nie widzę.

Projekt uchwały został odczytany po czym przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały?

Uchwała została przyjęta jednogłośnie 14 głosami „za”. (1 Radny nieobecny)

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Wyczerpaliśmy punkt 7 porządku obrad.

**Ad.8** Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi na nie.”

Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie?

Pierwszy głos zabrał Pan Radny Kowalski: „Chciałbym nawiązać do wniosku, który otrzymałem od Dyrektora Kucy. Komisja wystąpiła o opinię Radcy Prawnego. Radca napisał taką opinię, którą później zostawiłem na dzienniku podawczym w Sekretariacie Starostwa. Chciałbym, aby Rada Powiatu się do tego ustosunkowała. Chciałbym wiedzieć jak w tej sytuacji Komisja Rewizyjna ma się zachować.”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Dobrze, że Pan Przewodniczący skierował wniosek na Dziennik, ponieważ Komisja nie ma prawa i możliwości z własnej inicjatywy podejmować tego typu działań. Ja również zwróciłem się o opinię prawną do Radcy Prawnego co z tym pismem zrobić i Radca Prawny zasugerował (Przewodniczący odczytał opinię Radcy Prawnego) „W obliczu tak postawionych przez wnioskodawcę sformułowań, uważam iż Pan Przewodniczący Rady Powiatu winien na podstawie art. 304 Kodeksu Postępowania Karnego powiadomić o okolicznościach zawartych w piśmie Dyrektora SPZOZ Prokuraturę lub Policję. Waga zarzutów stanowiących urzędnikowi na stanowisku Starosty Bieszczadzkiego przy jednoczesnym braku w piśmie jakichkolwiek dowodów na ich poparcie sprawia, że celowym byłoby zawiadomienie organów ścigania o treści przedmiotowego wniosku Dyrektora SPZOZ, aby przeprowadzone postępowanie karne wyjaśniło czy tak ciężkie zarzuty stawiane Panu Staroście są prawdziwe. Sama Rada Powiatu nie ma możliwości wyjaśnienia zarzutów i zbadania stopnia ich prawdziwości.” W związku z opinią Radcy Prawnego Pana Macieja Flankowskiego pismo zostało skierowane do Prokuratury. Opinie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Czy jeszcze w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny Pan Rafał Kociuba: „Szanowny Panie Starosto zostałem zobligowany przez moich wyborców do poruszenia sprawy remontu nawierzchni na drodze powiatowej: Brelików – Leszczowate – Łodyna – Brzegi. Dziesięć lat temu kiedy Ropienka przechodziła do powiatu bieszczadzkiego, obiecano nam wyremontowanie na całym odcinku w/w drogi aby ułatwić komunikację z miastem powiatowym (w ciągu roku – najwyżej 2 lat). Minęło dziesięć lat i nie wyremontowano nawet 100 metrów nawierzchni. Zdaję sobie sprawę z kondycji finansów Starostwa, ale przecież z tego co widać w przyszłości nie będzie lepiej. Dlaczego więc nic nie zrobiono w tym kierunku w poprzednich latach, gdy Unia Europejska przyznawała więcej dotacji na programy budowy i naprawy dróg. Pytanie brzmi: co mamy zamiar zrobić w tej sprawie w najbliższym czasie? W budżecie na ten rok nie widzę takiego projektu. Ponadto zwracam się z zapytaniem, dotyczącym planów remontu drogi Ropienka – Stańkowa.

Jeszcze chciałbym dodać kiedy byłem na spotkaniu Pana Starosty i Radnych w Radzie Sołeckiej jestem pod dużym wrażeniem Pańskich zdolności negocjacyjnych. Weszli

bardzo bojowo nastawieni po 2 kilometry drogi, dostali obietnicę 100 metrów i byli bardzo zadowoleni.”

Interpelacja Radnego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W odpowiedzi głos zabrał Starosta Pan Krzysztof Gašior: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado faktem jest, iż byłem na spotkaniu Rady Sołeckiej Brelików – Leszczowate rozmawialiśmy o palącym problemie i rozwiązaniem problemu tej wsi i nie tylko tej bo jest to droga, która łączy Ropienkę, Zawadkę, Stańkową najbliżej do stolicy powiatu. Ja nigdy nie obiecuję czegoś czego nie mogę spełnić, mówię prosto w oczy co można w danym roku zrobić. I jak Pan słyszał obietnice jakieś są, są określone środki finansowe, które uda nam się pozyskać w związku z tym, że Górnictwo Nafty i Gazu wykonuje odwierty. Były prowadzone rozmowy na ten temat z których wynika, iż otrzymamy od nich jakieś środki finansowe. Jestem zaproszony na kolejne spotkanie wiejskie w Brelikowie, zawsze staram się być, czasem się zdarza, że Wicestarosta jedzie za mnie. Dostaliśmy 1 milion złotych na usuwanie skutków powodzi, akurat ta droga nie ucierpiała w tamtym roku i całe szczęście bo byłoby jeszcze gorzej. Co roku udaje się jakieś środki uzyskać na remonty i prowadzone są naprawy dróg. Jest też deklaracja Pana Burmistrza, iż drewno z lasu który jest w Brelikowie będzie można pozyskać na remonty.

Czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Wojciech Kowalski zapytał czy Zarząd prowadził rozmowy z Panem Dyrektorem Kuca na temat kontraktów z NFZ i rozmowy z Wojewodą?

Na to pytanie odpowiedzi udzielił Pan Starosta: Z informacji z pracy Zarządu widać, iż się tym nie zajmowaliśmy. 11 lutego bieżącego roku odbył się Zarząd na którym był obecny Pan Dyrektor Kuca. Powiedział, iż był w Rzeszowie u Pani Wojewody. Oddziały funkcjonują, praca się odbywa więc koszty są ponoszone. Pan Dyrektor sam podjął taką decyzję o niepodpisaniu kontraktów z NFZ (2 kontrakty nie podpisane na oddziały : fizjoterapia i ogólnoustrojowy). Niepodpisanie takich kontraktów to jest strata na starcie a później niepodpisanie umowy na następne okresy czyli na styczeń. W związku z tym Zarząd podjął taką decyzję o rozpoczęciu procedury odwołania Pana Dyrektora ze stanowiska. Pierwszym krokiem było skierowanie uchwały do Rady Gminy Miejskiej w Ustrzykach Dolnych, gdzie Pan Dyrektor jest Radnym, taka sesja się już odbyła. Pozyskaliśmy uchwałę która pozwala na dalszy etap procedury odwołania Dyrektora ze stanowiska. Następnym etapem jest złożony wniosek do Rady Społecznej naszego Szpitala o opinię w kwestii odwołania Dyrektora. To co pisali w gazetach, że Dyrektor został odwołany, była pisana nieprawda, ponieważ na dzień dzisiejszy nie został odwołany. Proces jest w toku.”

Radny Pan Kowalski zapytał czy Rada Społeczna nie mogła pierwsza wiedzieć o sprawie, wyrazić opinię dla rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych, aby ta miała większy zakres informacji w tej sprawie?

Pan Starosta odpowiedział, iż nie mogła wiedzieć pierwsza o zaistniałej sytuacji. Podstawową rzeczą jest zgoda Rady w której Radny sprawuje swoją kadencję. Jeśli takowej zgody nie

będzie to przez okres trwania kadencji nie można byłoby zrobić w przedmiotowej sprawie. Rada stwierdza czy ma to związek z pełnieniem funkcji Radnego przez Pana Dyrektora czy go nie ma. Taka jest sentencja uchwały, wniosek Zarządu nie wiąże się z pełnieniem funkcji Radnego przez Pana Dyrektora. Następnym etapem jest zaciągnięcie opinii Rady Społecznej przy SPZOZ.”

Następna osobą która zabrała głos w tym punkcie był Radny Pan Marek Andruch: „Zarzuty przeciwko Panu Staroście, mimo tego, że darzę go dużą sympatią, a przeciwko Panu Dyrektorowi nigdy nie miałem jakichkolwiek zarzutów(owszem do poprzedniego Dyrektora tak). Zarząd ma autonomiczne prawo robić co chce. Natomiast interesuje mnie inna sprawa. Z tego co ja wiem (chyba, że źle słuchałem) Zarząd po raz pierwszy zajął się tą kwestią spraw 11 lutego. Czy Zarząd dostrzegł dopiero, że kontrakt jest nierealizowany 11 lutego. Dopiero Radny Błachno musiał tutaj na sesji uświadomić, że coś takiego się dzieje. Słuchałem sprawozdania z pracy Zarządu, i słuchałem teraz. W sprawozdaniu z pracy Zarządu wynikało, że kroki podjęte przez Zarząd wynikały z tego, że Radny Błachno złożył taką a nie inną interpelację. Czy Zarząd który dysponuje środkami wcześniej nie dostrzegł, że przez miesiąc czasu jest nierealizowany kontrakt na oddziale i nie mógł jakoś zapobiec temu, aby te straty które zarzuca się Panu Dyrektorowi nie narastały?”

Pan Starosta powiedział, iż był u Dyrektora Hejdy 2 lutego. Jest pewien okres kontraktowania w szpitalu a później czeka się na jego efekty. A każdym etapie Zarząd nie ma takiego obowiązku i nie wchodzi do dyrektora i nie pyta się czy już podpisał kontrakt. Pan Dyrektor w grudniu poinformował nas, iż kontrakt nie został podpisany, lecz prowadzi negocjacje co do warunków kontraktowania z NFZ i że wszystko idzie w dobrym kierunku. Fakt jest, że dopiero pod koniec stycznia oraz 2 lutego ta sprawa ujrzała w dokumentacjach światło dzienne na Zarządzie.”

Radny Andruch zapytał czy było wiadome wcześniej, iż wszystko było robione za nasze pieniądze? Zarząd stawia zarzuty tylko Panu Dyrektorowi gdzie sam nie jest bez winy. Nadzór nie był sprawowany należycie przez członków Zarządu. Jeżeli macie w ogóle zarzut, chyba że liczyliście tak jak Pan Dyrektor, że jakoś się uda. A, że wiedzieliście jestem w 100% pewny, oczywiście nie jestem w stanie tego udowodnić.”

Pan Starosta: „Wszystkie usługi są wykonywane można powiedzieć za nasze pieniądze.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Panie Radny bez względu na to czy kontrakt byłby podpisany 2 czy 5 czy 10 stycznia czy nie byłby podpisany i tak musiałby być ogłoszony drugi konkurs. A konkurs ogłasza NFZ. Bez względu na to kiedy by Zarząd się tym zajął i tak by trzeba było czekać na nowy konkurs. Taka jest procedura.”

Pan Kowalski ponownie zabrał głos w tym punkcie: „Czy wszystko było przeprowadzone zgodnie z prawem? Cała procedura kontraktowania.

Na to pytanie odpowiedział Pan Starosta: Jeśli kończy się kontrakt dostaje się propozycję. Oferta złożona przez nasz Szpital, która nie została przyjęta i NFZ wskazuje na jaką kwotę można liczyć. Pan Dyrektor ma czas na zastanowienie się czy przyjąć proponowaną ofertę, czy też nie. W przypadku np. fizjoterapii nieprzyjęcie kontraktu spowodowało, że ogłoszono drugi konkurs a do drugiego konkursu przystąpił podmiot nowo utworzony w Ustrzykach Dolnych i te 66 tysięcy których brakuje dla naszego szpitala ma ten podmiot. I jest to nasza strata 66 tysięcy złotych. Jeden podpis powodował, iż te pieniądze są w naszym szpitalu a nie w zewnętrzne firmie. Drugi podpis to jest następne 44 tysiące. Czyli razem ponad 100 tysięcy złotych straty.”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś uwagi w tym punkcie?

Nie widzę.

#### **Ad. 9 Wolne wnioski i oświadczenia radnych.**

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: Przechodzimy do kolejnego punktu tj. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan Marek Andruch zabrał głos w tym punkcie: „Pytanie do Pana Przewodniczącego. W dokumentach, które otrzymaliśmy jest pismo podpisane przez Pana Marka Proroka. Po przeczytaniu tegoż pisma mogę stwierdzić, iż rangą jest ono tak samo ważne jak pismo Dyrektora Kucy. Pan Prorok stawia zarzuty urzędnikom publicznym. Uważam, iż tą sprawę trzeba wyjaśnić. Zostawiając to pismo bez odzewu jest niebezpiecznym posunięciem.”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak odpowiedział na pytanie Radnego Pana Andrucha. Powiedział, iż pismo skierowane do Komisji Rewizyjnej ma znamiona zarzutu popełnienia przestępstwa skierowane zostało do organu ścigania jakim jest Prokuratura. Zarzuty Pana Marka Proroka wg mnie mają charakter zarzutów stosunku pracy, więc powinien to rozstrzygnąć Sąd Pracy. Pan Marek Prorok powinien takie zarzuty skierować do Sądu Pracy.”

Pan Marek Andruch: „W jakiej materii Sąd Pracy miałby się wypowiadać? Chciałby napisać pismo na temat szpitala. Nie zostało ono wydrukowane, ponieważ funkcjonariusze publiczni z powiatu nie pozwolili mu napisać pewnych kwestii wręcz dyktowali mu co ma pisać.”

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Jeśli Pan Prorok stawia tak poważne zarzuty przeciwko osobom z powiatu, dlaczego nie złoży skargi na Policję, do Prokuratury, do Sądu. Nie jest on Radnym, nie jest też szefem jednostki organizacyjnej powiatu. Pan Prorok kieruje się tylko tym, iż Radny Stebnicki był jego przełożonym i tylko dlatego pismo zostało skierowane do Rady Powiatu w której Pan Stebnicki jest Wiceprzewodniczącym.”

Głos w tym temacie zabrał również Radny Pan Stebnicki: „Nie będę się tłumaczył dlaczego wstrzymałem druk materiału Pana Proroka, nie było tam żadnych sensacji dzięki którym

trzeba by było ten artykuł odsunąć. Prosiłem Pana Marka o usunięcie tylko jednego zdania, które chciał umieścić na pierwszej stronie. „Murzyn zrobił swoje, murzyn musi odejść.” Było by to niezgodne z treścią, ponieważ „murzyn” to praca za żadne pieniądze a pod groźbą bata. Dyrektor brał pieniądze za swoją pracę. Moje zastrzeżenie było tylko do tego zdania. Autor artykułu uniósł się ambicją, zabrał materiały, było to któreś z kolei takie zachowanie. Zrezygnował z współpracy, z resztą nie pracował, nie był na żadnym etacie. Była to bardziej zabawa dziennikarska. Pan Prorok powoływał się w swoich artykułach na informacje od „osób dobrze poinformowanych”, ostatnimi czasy bywam często w sadach z powodu takich informacji i już nigdy nie zostanie wydrukowany artykuł w którym będzie ktokolwiek podawał, iż posiada jakąś informację z „dobrego źródła”. To jest cała prawda o wynurzeniach Pana Proroka i jakiegokolwiek inne komentarze są zbędne.”

Radny Pan Kowalski zaproponował, żeby Pan Dyrektor SPZOZ wypowiedział się na tematy poruszane wokół swojej osoby.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Nie chcę, aby punkt wolne wnioski i oświadczenia radnych przerodził się w publiczną debatę.”

Pan Starosta Krzysztof Gąsior powiedział, iż nie ma przed nikim tajemnic, to co Zarząd zrobił do tej pory w tej sprawie zostało odczytane i powiedziane w dniu dzisiejszym. Uchwały Zarządu zostały podjęte jednogłośnie oraz są skutecznie wprowadzane w życie.

Głos zabrał Radny Pan Andruch: „Co zamierzacie zrobić dalej z funkcją Dyrektora? W jaki sposób będziecie poszukiwali następcy?”

Odpowiedzi udzielił Pan Starosta: „Nie ma na dzień dzisiejszy następcy za Pana Kucę, proces jego odwołania się jeszcze nie zakończył. Szpital nie jest pozostawiony sam sobie. Kiedy pan Dyrektor będzie na wypowiedzeniu jego Zastępca będzie sprawował funkcje Dyrektora. Później rozpoczną się procedury prawne dzięki którym zostanie powołany nowy Dyrektor SPZOZ.

Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak: „Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę”

#### **Ad. 10** Zakończenie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Pan Piotr Korczak zakończył posiedzenie V Sesji Rady Powiatu Bieszczadzkiego w Ustrzykach Dolnych.

Protokół sporządziła:



  
PRZEWODNICZĄCY RADY  
Piotr Korczak